

Geordie Zapalac  
7 Julio 2019

## **Reporte Sobre la Crisis Venezolana**

*“La injusticia en cualquier lugar es una amenaza a la justicia en todas partes” - Martin Luther King, Jr.*

*“Estoy seguro de que mi sacrificio no será en vano. Tengo la certeza de que por lo menos será una lección moral que castigará la felonía, la cobardía y la traición” – Salvador Allende*

Este ensayo representa una instantánea de mi propio entendimiento de la crisis venezolana. La empecé como un esfuerzo limitado para educarme mejor para escribir a mis representantes y argumentar contra una invasión militar de Venezuela, sin embargo pronto descubrí mucho más que de lo que había previsto cuando empecé, y además me di cuenta que la mayoría de la información totalmente contradictorio a lo que estamos leyendo en la prensa convencional y oyendo de los políticos. Todas mis opiniones y conclusiones escritos abajo están basados en las referencias citadas para el lector en este reporte.

Las reservas probadas de petróleo en Venezuela son las más grandes en el planeta. Venezuela también tiene reservas enormes de gas natural, oro, diamantes, mineral de hierro, y bauxita: la fuente de aluminio. Aproximadamente el 98 por ciento de los ingresos de Venezuela vienen del petróleo. La industria del petróleo fue nacionalizado en la compañía del estado PDVSA en 1976, antes de la elección de Chávez.

Para obtener un entendimiento mejor de la perspectiva de los pobres y marginados en Venezuela antes y después de la elección de Chávez en 1998 le recomiendo leer “Un vaquero en Caracas—Memorias de un norteamericano de la revolución democrática venezolana” de Charles Hardy. Para obtener un entendimiento mejor sobre la política venezolana de una fuente independiente de los medios corporativos le recomiendo el sitio [Venezuelan Analysis](#).

## **I. Venezuela ha sido el objetivo de una guerra económica**

Venezuela ha estado luchando para sobrevivir bajo la carga de una guerra económica desde el comienzo del régimen Chávez en 1999: una guerra proseguida intensamente desde 2012. Después que Guaidó se declaró presidente, Venezuela también ha sido objeto de sanciones mientras EEUU y sus aliados intentan cerrar una economía de 30 mil millones de dólares y literalmente matar de hambre a una población a sumisión.

No es posible juzgar la eficacia de las políticas económicas de cualquier gobierno que es objeto de una guerra económica. Esto es porque las reglas normales de macroeconomía que formarían la base de la política gubernamental informada simplemente no son aplicables.

[Un informe](#) describiendo la guerra económica librada contra Venezuela fue presentado por el experto independiente Alfred de Zayas en la sesión 39 del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en septiembre de 2018. Este reporte describe la práctica regular de escasez planeada, acaparamiento, manipulación del tipo de cambio para inducir inflación, y la evaluación injusta del riesgo de préstamo para crear la impresión falsa que las políticas del gobierno están fallando. De Zayas enfatiza que todas esas prácticas violan la Carta de la ONU, que prohíbe estrictamente la coerción de un país por motivos económicos.

La prensa convencional y muchos políticos en EEUU han apoyado la guerra económica librada contra Venezuela sin reconocer que incluso existe, y culpando de las dificultades concomitantes a la mala administración del gobierno.

De Zayas comunicó extensivamente con la profesora venezolana Pasqualina Curcio Curcio quien escribió el libro "[La Mano Visible del Mercado: Guerra Económica en Venezuela](#)." Este libro está escrito en un estilo pedagógico y proporciona la referencia para el resto de esta sección.

La guerra económica contra Venezuela se lleva a cabo en gran parte por proxy usando compañías transnacionales que operan en Venezuela o bancos

que extienden crédito a Venezuela. Las tres herramientas más importantes utilizadas para la guerra económica contra Venezuela, enumerados en orden de importancia, son: 1) la manipulación del tipo de cambio extranjero para inducir inflación, 2) escasez planeada, y 3) la evaluación injusta del riesgo país por las instituciones financieras. La caída del precio del petróleo, frecuentemente promocionado por la prensa como el factor primario para el colapso de la economía venezolana, se cree por la Profesora Curcio ser de importancia marginal comparado a las tres herramientas de la guerra económica listadas arriba.

Venezuela es muy vulnerable a la guerra económica. Las importaciones representan el 35% de la economía, y el tipo de cambio extranjero solamente está proporcionada al 3% de las entidades económicas en Venezuela para manejar estas importaciones. Esto invita a la formación de oligopolios y a compañías transnacionales a fijar los precios de los bienes importados. La dependencia de la economía venezolana del petróleo para adquirir cambio extranjero también hace a los venezolanos muy vulnerables a las sanciones recientes al petróleo.

### **A. Escasez planeada**

En Venezuela hay frecuentemente escasez en tiendas minoristas por alimentos básicos, medicinas, artículos de aseo, y productos domésticos. También hay escasez de piezas de repuesto para coches. Esta escasez significa que personas esperan en colas largas, o buscar en muchas tiendas para encontrar lo que necesitan, o comprar el producto en un precio muy inflado en el mercado negro. Esta escasez generalmente aumenta durante elecciones importantes o durante otros tiempos de tensión política.

Los alimentos que experimentan escasez comparten varias características notables: son alimentos indispensables y de alto consumo en la cultura y dieta venezolana, su producción y distribución está en las manos de una pequeña cantidad de empresas, y los alimentos no son perecederos y almacenados fácilmente por tiempos largos. Ejemplos de alimentos que experimentan escasez son harina de maíz precocida, arroz, pasta, café, y frijoles negros. Ejemplos de alimentos que no experimentan escasez son frutas cultivadas localmente como guayabas y plátanos, y productos de carne como pollo y carne de vaca.

La oposición y la prensa corporativa argumentan que la escasez pasa

por que el gobierno no ha suministrado suficiente cambio extranjero a las compañías privadas para que ellos pueden importar los bienes requeridos y los que no están producidos en Venezuela. Esto causa una falta de oferta y una caída de producción; los dos inducen escasez e inflación en Venezuela. Por lo tanto – sus argumentos dicen – la escasez y la inflación demuestran que el socialismo es un modelo fallido que no tiene la capacidad de implementar acciones apropiadas para terminar la crisis económica.

La Profesora Curcio demuestra en su libro que la examinación de los datos económicos refuta fácilmente este argumento. Para que exista escasez debe haber aumento en la demanda o una contracción en la oferta. La escasez experimentada en Venezuela fue por productos básicos, por lo tanto no ha sido un aumento de demanda, por eso debe haber sido una contracción en la oferta. Esta contracción puede darse en varios escenarios: una disminución en importaciones debido a carencia de cambio extranjero disponible a las compañías (como la oposición ha argumentado), una disminución en producción, o una disminución debido a un fracaso de distribución: por acumular los bienes en almacenes en vez de colocarlos en las estanterías o por contrabando afuera del país.

Para ayudar a seleccionar entre estas explicaciones posibles por la contracción del suministro en Venezuela se puede comparar los datos económicos de los años anteriores como 2004, un año de escasez baja (7%), con los años más recientes como 2013 hasta 2015, cuando la escasez anual promedio era grave (> 20%).

La escasez no ha sido causada por cambio extranjero insuficiente asignado por el gobierno a las compañías privadas y no fue causado por la caída de las importaciones. Por ejemplo, el cambio extranjero asignado por el gobierno para importaciones totaliza 16 mil millones de dólares en 2004 cuando la escasez fue baja pero duplicado a 30.0 mil millones de dólares en 2014 cuando la escasez fue grave. Las importaciones de alimentos fueron 2.1 mil millones de dólares en 2004 pero habían aumentado hasta 7.7 mil millones de dólares en 2014. Las importaciones de medicinas aumentaron aún más dramáticamente: de 0.6 mil millones de dólares en 2004 hasta 2.4 mil millones de dólares en 2014.

El consorcio Johnson y Johnson opera varias compañías en Venezuela y provee un ejemplo concreto. Estas compañías proveen fórmulas infantiles y nutricionales, productos de cuidado personal, y suministros de salud. No

había escasez de estos productos en los estantes entre 2004 y 2011 cuando el consorcio recibió en promedio 2.8 millones de dólares por mes. En 2014 el consorcio recibió 11.4 millones de dólares por mes – cuatro veces la cantidad que entre 2004 y 2011 – pero había escasez para todos sus productos. También durante 2014 Venezuela experimentó un gran malestar político con demostraciones violentas de la oposición.

La escasez no ha sido causada por una disminución en la producción. El PIB en 2015, cuando el nivel de la escasez fue 30%, fue 34% más alto que en 2004, cuando el nivel de la escasez fue 7%. El desempleo también ha disminuido sobre este período; ese no sería consistente con la imagen de las fábricas y los negocios cerrando con muchos despidos. También los datos económicos muestran que el consumo de los alimentos básicos en Venezuela de hecho ha sido constante durante este período. Los Venezolanos eventualmente están obteniendo los bienes, ya sea esperando en colas largas o pagando precios mucho más altos en el mercado negro. Por lo tanto los bienes deben haber sido importados o producidos. Como los Venezolanos están pagando precios más altos, han tenido que reasignar más de su presupuesto familiar para obtener bienes indispensables (inelásticos) como comida, medicina, y productos de higiene. Por lo tanto ha sido mucho menos la demanda para bienes más dispensables (elásticos) y esta falta de demanda ha dañado negocios que importan y producen estos artículos.

Por lo tanto, la evidencia económica indica que la escasez en Venezuela no viene de una falta de cambio extranjero suficiente o una disminución en la producción. Por eso tenemos que concluir que la escasez debe venir de una disminución debido a un fracaso de distribución: por acumular los bienes en almacenes en vez de colocarlos en las estanterías o por contrabando afuera del país.

Los ejemplos específicos mencionados arriba y en el resto de esta discusión están apoyados por muchos gráficos de los datos económicos registrados en el libro “La Mano Visible del Mercado” (en el enlace arriba) que documenta las tendencias económicas después de 1999 cuando el gobierno de Chávez empezó. Yo recomiendo mucho a los lectores interesados repasar estos datos para si mismos.

## **B. Inflación inducida**

La herramienta más efectiva de la guerra económica contra Venezuela ha sido la inflación inducida. La teoría económica nos enseña que la inflación depende de la liquidez – la cantidad de dinero en el mercado que está disponible para conseguir una cantidad fija de bienes – y también la demanda. La Profesora Curcio argumenta que en Venezuela la inflación no tiene una relación estas dos variables. En cambio la inflación está atada a un tipo de cambio que está fijado por un ilegal mercado paralelo o negro. El mercado negro está afectado por la escasez planeada que se describió en la sección anterior.

El valor del tipo de cambio del mercado negro aumentó gradualmente y linealmente entre 1983 y 2012. Pero empezando el 2012 el tipo de cambio del mercado negro ha aumentado exponencialmente sin cualquier relación al tipo de cambio del gobierno. Este aumento catastrófico en el tipo de cambio del mercado negro es muy anormal.

Bajo condiciones normales de mercado, el tipo de cambio debería estar controlado por dos variables: 1) el tamaño de las reservas internacionales y 2) la liquidez de bolívares en Venezuela. Reservas extranjeras más altas proveen un suministro más alto de dólares y por eso un tipo de cambio más bajo por la ley de oferta y demanda. Pero si hay más bolívares en los manos del público – o una liquidez más alta de bolívares – entonces hay una demanda más alta por cambio extranjero y el tipo de cambio aumenta.

Bajo circunstancias normales esperaríamos un aumento exponencial en el tipo de cambio después del 2012 debería estar acompañada ya sea por un aumento acelerado de bolívares o una disminución acelerada en reservas internacionales. Ninguna de estas tendencias está observada. Aparentemente, el mecanismo aumentando el tipo de cambio en el mercado negro no tiene una relación a los principios estándares macroeconómicos. Qué está pasando en Venezuela?

Cuando compañías transnacionales grandes cambian bolívares por dólares del Banco Central de Venezuela, estas compañías obtienen dólares en un tipo de cambio bajo que está fijado por el gobierno. El tipo de cambio bajo adquirido por estas compañías es una tentativa del gobierno de subvencionar el costo de los bienes importados para la población como alimentos y medicinas. Estas compañías pagan por bienes de ultramar en

dólares, importan los bienes a Venezuela, y entonces asignan valor a los bienes en bolívares, no basado en el tipo de cambio extranjero del gobierno, si no que sobre el tipo de cambio del mercado negro ilegal – un tipo de cambio extranjero muchísimo más alto. Notoriamente el tipo de cambio del mercado negro surge durante las elecciones y otros acontecimientos que causan la inestabilidad política.

Los tipos de cambio del mercado negro usado en los libros por estas compañías están publicados ilegalmente en sitios web. Quizás el sitio web más infame sea el sitio [DolarToday](#). Este sitio está operado por Gustavo Díaz, un [vendedor de hardware trabaja en la tienda Home Depot](#) en Hoover, Alabama. Antes de obtener asilo en EEUU, él estaba en el ejercito venezolano e involucrado en el 2002 en el golpe de estado que reemplazó a Chávez por dos días hasta que la población se levantó y rebeló. El sitio DolarToday [ha sido demandado](#) por el gobierno venezolano.

Esta es la forma en que los oligopolios de compañías internacionales grandes operan como apoderados para la guerra económica contra Venezuela. Una vez que el tipo de cambio del mercado negro ha sido impulsado a un nivel exorbitante – un nivel sin fundamento en principios económicos normales – afecta la cadena entera de producción. 79% de los bienes importados no es consumido directamente, pero sirve como materias primas para la producción en Venezuela. El costo de producción aumentado produce una contracción en el suministro de los bienes finales que ahora ofrecidos en precios mucho más altos. Este fenómeno crea un choque en el suministro total de los bienes venezolanos e induce a la inflación.

### **C. Evaluación arbitraria del riesgo país**

Otra arma importante de la guerra económica contra Venezuela es el bloqueo financiero internacional: un bloqueo de crédito internacional al gobierno y a las empresas nacionales, la más notable es la empresa de propiedad nacional PDVSA. Este bloqueo no es una negación absoluta de préstamos a Venezuela. Funciona por mostrar a Venezuela injustamente como un riesgo al crédito para que los préstamos se hagan cada vez más costosos. Cuando las tasas de interés se hacen demasiado costosas para un país puede que tenga que recurrir al Fondo Monetario Internacional por préstamos de bajos interés, pero esto requiere que el país se someta a un conjunto de políticas de austeridad.

El riesgo país es un índice que intenta medir la habilidad de un país para cumplir sus compromisos financieros. El riesgo país está determinado por puntos: cada 100 puntos aumenta la tasa interés en un 1% adicional por sobre la tasa de interés asignada a un bono del tesoro de Estados Unidos. El riesgo país está calculado por los siguientes bancos: Credit Suisse, Banco de América, J. P. Morgan, Morgan Stanley, y Deutsche Bank. Estas son entidades privadas que tienen acciones en compañías grandes y en los medios corporativos. El riesgo país asignado a Venezuela es el más alto del mundo: 2323 en el tiempo de la publicación de “La Mano Visible del Mercado.” El segundo más alto índice de riesgo país fue asignado a Ecuador con 745.

El índice de riesgo país sería esperado disminuiría con mayor cumplimiento en el pago de la deuda, pero para Venezuela, el cumplimiento en los pagos de la deuda extranjera ha sido asociado con aumento de riesgo país. Para el caso de Venezuela, se debería esperar que el riesgo país será relacionado con el precio del petróleo, porque la mayoría del cambio extranjero de Venezuela viene de la venta de petróleo, pero en cambio, el riesgo país no ha mostrado una correlación con el precio de petróleo. Tampoco hay una relación del riesgo país con el nivel de reservas extranjeras, aunque esperaríamos que el riesgo país disminuir con el aumento de reservas extranjeras. Tampoco hay una relación entre el riesgo país y el nivel de producción o el PIB.

Sin embargo, hay una relación fuerte entre el riesgo país y la inflación, y como se ha demostrado antes, tanto el tipo de cambio del mercado negro como la escasez son más alto durante elecciones y períodos de tensión políticas.

## **II. Maduro es el presidente elegido democráticamente de Venezuela**

Se ha repetido sin cesar en la prensa y por los políticos que la elección venezolana en mayo 2018 fue una farsa completa, pero toda la evidencia que se he podido encontrar ha demostrado exactamente lo contrario. No considero una simple declaración o acusación por parte de un miembro del partido de la oposición o por la prensa o por cualquier político de proveer evidencia válida acerca de la integridad de una elección. Sin embargo, el reporte de un experto imparcial asignado para observar la elección es otra historia.



Las elecciones se celebran normalmente en diciembre en Venezuela, pero la última elección presidencial se celebró temprano, en mayo de 2018, a petición de la oposición. Dos líderes populares de la oposición fueron prohibidos de participar en la elección: Leopold López y Henrique Capriles.

Leopold López estaba bajo arresto domiciliario por [incitar protestas extremadamente violentas](#) contra el gobierno durante 2014, donde 43 personas murieron. López fundó el partido Voluntad Popular, un partido de extrema derecha que incluye Juan Guaidó. Las tácticas de protesta letales y el desprecio insensible por la vida humana del Voluntad Popular ha ayudado a fragmentar la oposición. Guaidó mismo no participó en la elección presidencial de mayo de 2018, aunque López no pudo ser candidato. Tal vez no es sorprendente que 80% de los venezolanos ni siquiera había oído hablar de él hasta el 23 de enero cuando él se declaró presidente. El fenómeno de Guaidó está discutido por la Profesora Aline Piva en [este video](#), incluso otros temas relevantes como las circunstancias que causa la creación de la Asamblea Constituyente.

Vale la pena agregar aquí, que a pesar de que Guaidó fue virtualmente desconocido en Venezuela, él aparentemente fue bien conocido en el gobierno de EEUU. [Este enlace](#) discute la historia de Guaidó y cuenta como él había sido preparado en EEUU por la CIA que a su vez financiaba al grupo CANVAS para implementar un cambio del régimen en Venezuela.

Henrique Capriles fue involucrado en un ataque violento contra la embajada cubana durante el 2002 y del golpe de estado contra Chávez y también tuvo un papel central organizando protestas violentas, especialmente en el 2014. También él ha sido acusado de corrupción por malversación de fondos gubernamentales. Por estas razones le fue [prohibido participar](#) en una elección por 15 años.

Si estos dos líderes de la oposición – Leopold López y Henrique Capriles – hubieran cometido los mismos delitos en EEUU no puedo imaginarme que se les hubiera permitido postular en una elección en EEUU.

En 2012 el Centro Carter observó la elección venezolana donde Hugo Chávez derrotó a Henrique Capriles. El Presidente Carter comentó que las elecciones venezolanas fueron las [“mejores en el mundo”](#) entre las 92 elecciones que el Centro Carter había observado.

La oposición al gobierno actual está dividido en varios partidos políticos. En general, la oposición está apoyada por los venezolanos más ricos, mientras que el gobierno está apoyada por los pobres. Tres partidos opositores, incluso Voluntad Popular, boicotearon la elección en Mayo 2018. Aunque un boicot de una elección demuestra desprecio por el proceso democrático, no impugna la integridad de la elección. A pesar del boicot, 46% de los votantes registrados participaron en la elección. Maduro ganó la elección para un segundo mandato como presidente con 67.8% de la votación o 31.7% de los votantes registrados. Yo creo que vale la pena comparar esos números a la elección de 2016 en EEUU: Trump ganó con 46% de la votación o 27.3% de los votante registrados. El candidato de oposición mejor conocido que participó en la elección fue Henri Falcón quien ganó el 21.0% de la votación.

Observadores imparciales fueron invitado a la elección. Habían unos [150 observadores internacionales](#) de más de 30 países diferentes y organizaciones internacionales. Estos observadores imparciales declararon la elección como limpia, justa, y bien ejecutada, reflejando la voluntad de los votantes. He encontrado tres enlaces a reportes acerca de la integridad de la elección: el reporte del [Consejo de Expertos Electorales de Latinoamerica](#), el reporte de la [Misión África](#), y el reporte de la [Misión de Acompañamiento Electoral del Caribe](#).

El hecho de que los tres reportes son muy favorables no es una sorpresa siguiendo los comentarios de Presidente Carter en 2012. Basado en los enlaces señalados arriba, estoy convencido ahora que la elección venezolana presidencial en 2018 [definitivamente no fue una “farsa”](#) y que Nicolás Maduro es de hecho el presidente elegido democráticamente de Venezuela.

### **III. Guaidó no es el Presidente legítimo de Venezuela**

La ONU y [141 países reconocen el gobierno de Maduro](#), pero Guaidó ha sido reconocido como Presidente interino de Venezuela por 48 países, incluso EEUU, Canadá y la mayoría de los países de la Unión Europea y América Latina incluso Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, España, Alemania, Francia, Australia, y Gran Bretaña. A pesar de este reconocimiento - sorprendentemente - Guaidó no puede ser Presidente o Presidente interino de Venezuela según la Constitución Venezolana.

La Constitución Venezolana está publicada en [este enlace](#), e instruye en el reemplazo del presidente su Artículo 233: si el Presidente o la Presidenta desocupa permanentemente su cargo antes de la inauguración, entonces el Presidente de la Asamblea Nacional será el Presidente interino y se procederá a una nueva elección dentro de treinta días. Pero si el Presidente o la Presidenta desocupa permanentemente su cargo después de la inauguración, entonces el Vicepresidente o la Vicepresidenta - no el Presidente de la Asamblea Nacional - asumirá la Presidencia y se procederá a una nueva elección dentro de treinta días.

Un ejemplo histórico del Artículo 233 fue la muerte de Chávez el 5 de marzo de 2013. Durante este tiempo Maduro era Vicepresidente, así que se hizo el Presidente interino y se procedió a elecciones el 14 de Abril de 2013. Se perdió la fecha constitucional pero solamente por pocos días. Maduro decidió de postularse en esa elección y fue elegido para completar el resto del mandato de Chávez.

Porque Maduro no ha desocupado su cargo de cualquier manera el no puede ser reemplazado por el Artículo 233. Supongamos por el bien de la discusión académica, que Maduro se murió un día antes de la inauguración del 10 de enero, 2019. Entonces Guaidó como presidente de la Asamblea Nacional se hubiera hecho el Presidente interino de Venezuela y el Artículo 233 hubiera requerido elecciones durante o antes del día 9 de Febrero. Ahora, supongamos por el bien de la discusión, que Maduro se murió el 23 de enero - el mismo día en que Guaidó se declaró Presidente. Entonces la Vicepresidenta Delcy Rodríguez se hubiera hecho la Presidenta - no el Presidente de la Asamblea Nacional - y la Vicepresidenta se hubiera presentado a elecciones durante o antes el 23 de Febrero.

Simplemente no hay argumento defendible para que Guaidó sea el Presidente o Presidente interino legítimo de Venezuela: su declaración de ser el Presidente es ilegal, y el reconocimiento como Presidente por el Departamento del Estado de EEUU también es ilegal.

#### **IV. Conclusiones y recomendaciones**

He presentado las referencias y los argumentos que me han convencido que mucho de lo que estamos oyendo de los políticos y de la prensa convencional es falso: Guaidó no puede ser el Presidente o el Presidente

interino de Venezuela, Maduro es el Presidente elegido democráticamente de Venezuela, y Venezuela es objeto de una guerra económica tan intensa, que hoy en día es imposible evaluar la eficacia de las políticas económicas del gobierno.

Como Alfred de Zayas ha escrito en su reporte a las Naciones Unidas, coaccionar cualquier gobierno de modo abierto o encubierto viola la carta de las ONU. EEUU es signatario de la carta ONU y por lo tanto obligado por la constitución EEUU a cumplir. Venezuela es un país soberano y los Venezolanos deben manejar sus propios recursos, su propia economía, y su propio sistema de gobierno. Ha sido reportado en una encuesta recientemente que 86% de los Venezolanos se [opone a la intervención militar](#).

El pueblo de EEUU está abrumadoramente en contra de que EEUU inicie más conflictos como se ha demostrado en muchas encuestas. Mientras nuestro gobierno despliega la narrativa del cambio de régimen una vez más en América Latina, muchas personas están empezando a rechazar esta narrativa y están apoyando al pueblo de Venezuela por su derecho de autodeterminación.

EEUU debería rescindir su reconocimiento a Guaidó como Presidente de Venezuela, terminar sanciones contra Venezuela, y devolver los bienes que han sido robados de Venezuela. La Constitución Venezolana permite elecciones a medio camino del mandato presidencial (3 años); este provee de una oportunidad al pueblo de reemplazar a Maduro, si así lo quiere, con un candidato de la oposición elegido democráticamente.

He tenido una comunicación breve con ONU experto independiente Alfred de Zayas. Él me dijo que está de acuerdo con las siguientes recomendaciones para proyectos de ley para ayudar a terminar la guerra económica ilegal contra Venezuela:

1. Auditar empresas de EEUU y sus filiales cuando importan bienes a Venezuela; los precios de los bienes importados deberían ser en un margen razonable (15%) usando el tipo de cambio oficial, no el tipo de cambio del mercado negro.
2. Hacer ilegal que DolarToday y sitios semejantes publiquen el tipo de cambio del mercado negro ilegal para otros países como Venezuela.
3. Los bancos deberían justificar en público la cesión de riesgo de

- cualquier país basado en una formula estándar.
4. Empresas de EEUU deben publicar inventarios de almacén y distribuciones de los productos en Venezuela.